



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 44/2021-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej advokátom JUDr. Milanom Slebodnikom, Štúrova 20, Košice, proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 9 Co 414/2016 zo 16. novembra 2017 (Ústavným súdom Slovenskej republiky vedenej pod sp. zn. Rvp 1087/2021) a proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3 Cdo 251/2018 z 21. januára 2021 (Ústavným súdom Slovenskej republiky vedenej pod sp. zn. Rvp 1086/2021) takto

r o z h o d o l :

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1086/2021 a sp. zn. Rvp 1087/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1086/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 19. mája 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3 Cdo 251/2018 z 21. januára 2021. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1086/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna ústavného súdu konanom 16. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. V rovnaký deň, t. j. 19. mája 2021, sťažovateľka doručila ústavnému súdu ďalšiu ústavnú sťažnosť, ktorou namieta porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č. k. 9 Co 414/2016 zo 16. novembra 2017. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1087/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členom prvého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou oboch ústavných sťažností je namietané porušenie označených práv napadnutými rozhodnutiami všeobecných súdov, ktoré boli vydané v totožnom súdnom spore o náhradu nemajetkovej ujmy, v ktorom mala sťažovateľka procesné postavenie žalobkyne v 2. rade.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1086/2021 a sp. zn. Rvp 1087/2021, vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo a právne súvisia, pretože sťažovateľka, zastúpená tým istým právnym zástupcom, namieta rozhodnutia všeobecných súdov vydané v totožnom súdnom spore, v ktorom mala procesné postavenie žalobkyne v 2. rade. V konaní vedenom pod sp. zn. Rvp 1086/2021 je sťažovateľkou napadnuté uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3 Cdo 251/2018 z 21. januára 2021, ktorým bolo rozhodnuté o jej dovolaní podanom proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 9 Co 414/2016 zo 16. novembra 2017, proti ktorému smeruje ústavná sťažnosť sťažovateľky vedená pod sp. zn. Rvp 1087/2021. Sťažovateľka sa pritom v oboch ústavných sťažnostiach domáha vyslovenia porušenia tých istých práv zaručených ústavou a dohovorom.

7. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol o spojení vecí vedených pod sp. zn. Rvp 1086/2021 a sp. zn. Rvp 1087/2021 na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1086/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 2. júna 2021

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky